

Jegyzőkönyv

Készült: Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. április 27-i soros üléséről a Kiskörei Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak: Magyar Csilla polgármester
 Takács Attila alpolgármester
 Fejes Lőrinc 15,45 órától
 Holló Gyula 15,10 órától
 Németh Mihályné
 Oláh Ferencné 15,10 órától
 Pócs János képviselők

Meghívottak:

Kiskörei Polgármesteri Hivatal részéről:
 Tóth János Zoltán jegyző tanácskozási joggal
 Dr. Molnár Péter aljegyző tanácskozási joggal
 Oláh Ferencné ŐSZIDŐ Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesület elnöke
 Holló Gyula „Zsongó” Erőemelő és Testépítő Sportegyesület elnöke
 Nagy Lajos Kiskörei Polgárőr Egyesület elnöke
 Hajdú Péter Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület elnöke
 Simon Zsolt Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület elnöke
 Síposné Kohári Edit Kiskörei ÓV-LAK Óvoda intézményvezető
 Patakfalvi Imre Kisköre Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
 Forgács István MSZP helyi szervezet képviselője

A jelenléti ív jegyzőkönyv „A” mellékletét képezi.

Jegyzőkönyvvezető: Pócs Jánosné igazgatási ügyintéző.

Magyar Csilla polgármester köszöntötte a Testületi ülésen megjelent tagokat, meghívottakat, megállapította, hogy az ülésen 4 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

A polgármester az alábbi napirendi pontokat javasolta megtárgyalásra:

2. Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Magyar Csilla polgármester

2. Tájékoztató a Kiskörén működő civil és gazdasági szervezetek 2016. évi munkájáról.
 - ŐSZIDŐ Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesület
 - „Zsongó” Erőemelő, Testépítő Sport Egyesület
 - Kiskörei Polgárőr Egyesület
 - Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület
 - Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület

Előadók: Oláh Ferencné ŐSZIDŐ Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesület elnöke, Holló Gyula Zsongó Erőemelő és Testépítő Sportegyesület elnöke, Nagy Lajos Polgárőr Egyesület elnöke, Hajdú Péter Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület elnöke, Simon Zsolt Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület elnöke.

2. Civilszervezetek támogatás iránt benyújtott pályázatainak elbírálása.

4. Egyebek

5. Indítványok, interpellációk, bejelentések.

- Köznevelési törvényjavaslat megtárgyalása,
- Az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés támogatása megtárgyalása.

A képviselők részéről más javaslat nem volt, Magyar Csilla polgármester kérdésként tette fel: Ki az, aki az általa javasolt napirendi pontokat elfogadja? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

52/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen szavazat mellett elfogadta a polgármester napirendi pontokra tett javaslatát, mely a következő:

1. Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Magyar Csilla polgármester

2. Tájékoztató a Kiskörén működő civil és gazdasági szervezetek 2016. évi munkájáról.

- ÖSZIDŐ Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesület
- „Zsongó” Erőemelő, Testépítő Sport Egyesület
- Kiskörei Polgárőr Egyesület
- Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület
- Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület

Előadók: Oláh Ferencné ÖSZIDŐ Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesület elnöke, Holló Gyula Zsongó Erőemelő és Testépítő Sportegyesület elnöke, Nagy Lajos Polgárőr Egyesület elnöke, Hajdú Péter Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület elnöke, Simon Zsolt Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület elnöke.

3. Civilszervezetek támogatás iránt benyújtott pályázatainak elbírálása.

Előadó: Magyar Csilla polgármester

4. Egyebek

5. Indítványok, interpellációk, bejelentések.

- Köznevelési törvényjavaslat megtárgyalása,
- Az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés támogatása megtárgyalása.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: azonnal.

A meghívó „B” mellékletként a jegyzőkönyvhöz csatolva

Holló Gyula és Oláh Ferencné képviselők megérkeztek az ülésre.

1. napirend

(Írásos anyag a jegyzőkönyv „C” mellékletét képezi).

Magyar Csilla polgármester kérdezte, hogy a napirendre vonatkozóan a képviselők részéről van-e valakinek kérdése?

Németh Mihályné képviselő az április 21-i, Szabó Zsolt államtitkár úr látogatásával kapcsolatban tett észrevétel, mely szerint: Nem minden vállalkozónak lett értesítés küldve.

Magyar Csilla polgármester válasza: Azok a vállalkozók kerültek értesítésre, akik az önkormányzattal és azokkal a fejlesztésekkel voltak kapcsolatban, amelyekre eddig pályázat benyújtása történt, akik vagy a vállalkozásukban voltak érdekeltek, vagy pedig az önkormányzati fejlesztések érintik a személyüket.

Magyar Csilla polgármester a Tisza-tavi Területfejlesztési Tanács üléséről adott tájékoztatást. Elmondta: az előző ülésén arról döntött a Tanács, hogy a kiemelt turisztikai övezetté nyilvánítással kapcsolatban a Tisza-tavi Fejlesztési Tanács az, aki a projekteket, illetve pályáztatási rendszert összefogja. A Turisztika Ügynökséggel és a Nemzetgazdasági Minisztériummal kizárólagosan a Tisza-tó fejlesztésével kapcsolatban eljárhatnak és kompetenciát élveznek, ebből adódóan projekt javaslatokat kértek be az önkormányzatoktól, s a fenntarthatósági szempontoknak megfelelően a termálvíz hasznosítására vonatkozó tervet szeretné az önkormányzat benyújtani. Amennyiben bármi befogadásra kerül, arról tájékoztatni fogja a képviselőket.

A napirendre vonatkozóan több észrevétel nem hangzott el, **Magyar Csilla polgármester** az alábbi kérdést tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a 1. napirendi pontot? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következő határozatot hozta:

53/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között végzett munkáról adott tájékoztatót.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

2. napirend

(Írásos tájékoztatók a jegyzőkönyvhöz „D”, „E”, „F” „G” „H” mellékletként csatolva)

Magyar Csilla polgármester a napirenddel kapcsolatban a következőket mondta el: A civilszervezetek munkájáról szóló tájékoztató és a gazdasági szervezetek működéséről szóló beszámoló ketté lett bontva. Május hónapban kerül sor a gazdasági szervezetek beszámolójának megtárgyalására.

Elsőként az „ŐSZIDŐ” Nyugdíjas és Hagyományőrző Egyesület munkájáról szóló tájékoztatót tárgyalta a képviselő-testület.

Magyar Csilla polgármester megkérdezte Oláh Ferencnét, az Egyesület elnökét, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni?

Oláh Ferencné az ŐSZIDŐ Nyugdíjas és Hagyományőrző Egyesület elnöke szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

Pócs János a Humán Bizottság elnöke elmondta: A Humán Bizottság a testületi ülést megelőzően a tájékoztatókat megtárgyalta, s azt elfogadásra javasolják.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ezek után a „Zsongó” Erőemelő, Testépítő Sportegyesület tájékoztatóját tárgyalta a képviselő-testület.

Holló Gyula a „Zsongó” Erőemelő, Testépítő Sportegyesület elnöke elmondta, hogy mindent részletesen leírt, kérdés esetén választ ad, kiegészítést nem kíván tenni.

Németh Mihályné képviselő megjegyzése: Ez egy történelem, ez egy múlt.

Holló Gyula képviselő válasza: Igen, minden benne van a tájékoztatóban. A múlt, jelen és a jövőt illetően, hogy mit szeretnének megvalósítani.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Harmadikként a **Kiskörei Polgárőr Egyesület tájékoztatóját** tárgyalta a képviselő-testület.

Magyar Csilla polgármester megkérdezte Nagy Lajost, az Egyesület elnökét, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni?

Nagy Lajos a Kiskörei Polgárőr Egyesület elnöke szóbeli kiegészítésként elmondta: Az Egyesület dolgait teljes mértékben rendezték, a bírósághoz a hiánypótlást április 25-én elküldte.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A következőkben a **Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület tájékoztatójára** került sor.

Magyar Csilla polgármester megkérdezte Hajdú Pétert a Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület elnökét, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Hajdú Péter a Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület elnöke elmondta: Szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, a tájékoztatójában mindent részletesen leírt.

Németh Mihályné képviselő megjegyezte: Mozgalmas a tevékenységük.

Magyar Csilla polgármester elmondta: Nemcsak a fiatalságot keresik meg, hanem a lakosság többi részét is, hiszen a műhelymunkával egy közös gondolkodásra hívták a döntéshozókat, képviselőket, vállalkozókat. Ehhez képest az érdeklődés szerény volt. Örül annak, hogy minden alkalmon ott tudott lenni, és úgy gondolja, hogy hasznos volt, és nagyon fontos ez a fajta kommunikáció és nyitottság az Egyesület részéről.

Takács Attila alpolgármester a következőket mondta el: A jövőtervező műhelymunka már a harmadik volt, s ebből az elsőn és a harmadikon tudott részt venni. Az első műhelymunkán nagyon sokan voltak, míg a harmadikon nagyon kevesen. Elkeserítőnek tartja, hogy még visszajelzéssel sem éltek azok a meghívottak, akik nem tudtak részt venni a műhelymunkában. Pedig megérdemelnék, hiszen ezek a fiatalok szeretnének valamit elérni Kiskörén. Személy szerint gratulált az eddig elért eredményeikhez.

A képviselők részéről több hozzászólás nem volt.

Ötödikként a **Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület munkájáról szóló tájékoztatót** tárgyalta a képviselő-testület. **Magyar Csilla polgármester** megkérdezte Takács Attilát, a Kiskörei Labdarúgó Egyesület alelnökét, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni?

Takács Attila a Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület alelnöke nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel a tájékoztatóra vonatkozóan nem hangzott el.

Magyar Csilla polgármester összefoglalójában az alábbiakat mondta el: Minden civilszervezetnek megköszönte a településen és a településért végzett munkáját. Az egyesületté való megalakulást azért is szorgalmazta az önkormányzat, hogy a közösség összetartó ereje ezzel is erősödjön. Úgy gondolja, hogy minden civilszervezetre nagy szükség van, megpróbálnak minden civilszervezet részére méltó körülményeket biztosítani. Bármilyen önkormányzati, vagy kistérségi pályázatban civilszervezetek meghívása során minden esetben a kiskörei szervezeteket ajánlotta és ajánlja a továbbiakban is.

Németh Mihályné képviselő a Polgárőr Egyesület részére gépkocsi biztosítására kérdezett rá.

Magyar Csilla polgármester válaszában elmondta: Erre az Országos Polgárőr Szövetség által meghirdetett pályázatok adtak lehetőséget, de ez egy zárt rendszer volt, amibe az önkormányzat nem látott bele. Elnök úr meg tudja azt erősíteni, hogy az eddigi lezáratlan, tisztázatlan pályázati pénzek miatt nem volt lehetőségük eddig pályázni. Most, hogy tisztázódott a helyzet, Államtitkár úr is megerősítette látogatása során, hogy pályázat benyújtása esetén támogatásáról biztosítja a Kiskörei Polgárőr Egyesületet. A nyílt rendszerű pályázatokban, amennyiben ilyen jellegű eszközbeszerzésre lesz lehetőség, elnök úrral egyeztetés történik.

Miután több kérdés, észrevétel a képviselők részéről nem volt, **Magyar Csilla polgármester** az alábbi kérdést tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a tájékoztatókat? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbiak szerint döntött:

54/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta az

- „ŐSZIDŐ” Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesület,
- a „Zsongó” Erőemelő, Testépítő Sportegyesület,
- a Kiskörei Polgárőr Egyesület,

- a Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület,
 - a Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület
2016. évi munkájáról szóló tájékoztatókat.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Oláh Ferencné ŐSZIDŐ Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesület elnöke,
Holló Gyula „Zsongó” Erőemelő, Testépítő Sportegyesület elnöke,
Nagy Lajos Kiskörei Polgárőr Egyesület elnöke,
Hajdú Péter Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület elnöke,
Takács Attila Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület alelnöke.

Határidő: értelem szerint.

3. napirend

(Írásos anyag „I” mellékletként a jegyzőkönyvhöz csatolva).

Magyar Csilla polgármester a napirendre vonatkozóan elmondta: A civilszervezetek támogatására a pályázati felhívás a honlapon, valamint más helyen is megjelent. A tájékoztatót beadó civilszervezetek a pályázatukat benyújtották az önkormányzathoz, amelyet a Humán Bizottság véleményezett. A **polgármester** megkérte a Bizottság elnökét, hogy ismertesse milyen döntés született.

Pócs János a Humán Bizottság elnöke az alábbiakban ismertette a képviselőket a bizottsági döntésről: A Humán Bizottság ülésén megtárgyalták a civilszervezetek által benyújtott pályázatokat. A támogatásra benyújtott igény 2,8 millió forint, míg a költségvetésben 2 millió forint került elfogadásra. A Bizottság a megvitatást követően úgy döntött, hogy a kért támogatási összeg 71 %-át kapják meg a pályázó civilszervezetek. A maradék összegre pedig augusztus, szeptember hónapban visszatérnek ismételt pályázat benyújtása mellett.

Fejes Lőrinc képviselő megérkezett a testületi ülésre.

Németh Mihályné képviselő kérdése, hogy ez összességében mennyit jelent?

Pócs János Humán Bizottság elnöke elmondta, hogy a 2 millió forint került szétosztásra.

Dr. Molnár Péter aljegyző ismertette a kért és az odaítélt összegeket:

- Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület 1,5 millió forint helyett 1.066.098,-Ft,
- ZSETSE 554.880,-Ft helyett 394.314,-Ft,
- ŐSZIDŐ Nyugdíjas és Hagyományörző Egyesület 61.000,-Ft helyett 42.644,-Ft,
- Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület 99.200,-Ft helyett 70.505,-Ft,
- Kiskörei Polgárőr Egyesület 600.000,-Ft helyett 426.439,-Ft.

Pócs János a Humán Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság nem zárkózott el attól, hogy a hiányzó összeget a civilszervezeteknek odaadják, ha lehetőség lesz rá.

Holló Gyula képviselő, ZSETSE elnöke az alábbiakban mondta el véleményét: Jelen pillanatban elveszik az a biztosíték, ami garantálja azt, hogy a későbbiekben lesz egy olyan pénzösszeg, amelyre újra pályázni, és szét lehet osztani. Nyilván mindenki a kieső részt fogja pályázni. Elhangzott a Bizottság ülésén az alapítványi támogatás, viszont ők is várnak egy pályázatot, ami vagy sikerül, vagy nem. Felmerül a kérdés: Amennyiben az Alapítványnak

nem sikerül a pályázatot megnyerni, garantálja-e, hogy ezek a civilszervezetek utólag megkapják a fennmaradó támogatási összeget?

Dr. Molnár Péter aljegyző fentiekben elhangzottakra elmondta: Emlékezete szerint a Kuratórium elnöke azt mondta, hogy azért nem akar lekötni pénzt, mert a pályázat elnyerése esetén bizonyos költségeket meg kell előlegezni.

Ezen kívül felmerült a költségvetési tartalék, de addig nem lehet ebből sem támogatást adni, míg féléves beszámoló nincs.

Holló Gyula képviselő: Az Egyesületük részéről azért is kardinális kérdés, mert kétfelől is szorítva vannak. Egyrészt a bérleti díjjal nem maradhatnak el, másrészt pedig a kerékpáros tagozat részéről nyári hónapok alatt tudnak rendezvényeket tartani, és a pénzeszközöket ilyenkor tudják megmozgatni, ezért szeretne biztosítékot arra, hogy a fennmaradó pénzösszeget megkapják.

Pócs János a Humán Bizottság elnöke elmondta: Kilenc hónapra a támogatás megvan, a hiányzó összegről pedig a későbbiekben döntenek, remélhetőleg kedvező lesz mindenki számára.

Takács Attila alpolgármester, KLSE alelnöke észrevétele: Nem érti azt, hogy a hiányzó összeget miért kell újra megpályázni? Mivel minden civilszervezet benyújtotta pályázatát arra az összegre, amelyre igényt tart.

Dr. Molnár Péter aljegyző válasza: Hozott a képviselő-testület egy rendeletet, amelyben megszabta a pályázati feltételeket, meghatározott keretösszeggel. A pályázati felhívás megjelent a költségvetésben rendelkezésre álló 2 millió forint támogatási összeggel. A mai napon, ha a képviselő-testület a Humán Bizottság javaslata alapján dönt, abban az esetben a pályázat lezárásra kerül a támogatás odaítélésére vonatkozóan. Amennyiben a képviselő-testület forrást talál a hiányzó összegre, akkor újra pályázatot írhat ki. Tehát egy pályázat, egy kör.

Holló Gyula képviselő, ZSETSE elnöke számára érthetetlen, hogy a 2 millió forintos keret várhatóan nem bővül, s közben felmerült az Alapítvány által történő támogatás is, így az önkormányzat, vagy az Alapítvány felé kell a pályázatot benyújtani?

Dr. Molnár Péter aljegyző válaszában kifejtette: A Humán Bizottság ülésén az Alapítvány elnöke elmondta, hogy nem tudja mikor lesz szabad pénzeszköze. Az, hogy milyen formában adja oda a támogatást, azt nem a képviselő-testület dönti el, hanem az Alapítvány kuratóriuma. Nem hangzott el konkrétan, hogy az önkormányzatnak biztos lesz rá pénzügyi kerete, mint ahogy az sem, hogy az Alapítványnak igen. Az Alapítvány elnöke részéről annyi hangzott el, arra törekszik, hogy az Alapítvány részéről meg tudják finanszírozni a hiányzó összeget a civilszervezetek részére.

Holló Gyula képviselő, ZSETSE elnöke arra kérte a civilszervezetek képviselőit, hogy a legszükségesebb dolgokra próbálják kérni a támogatási összeget.

Magyar Csilla polgármester az elhangzottakra elmondta: Voltak olyan pályázatok, amelyek nem voltak túlzóak. Az ŐSZIDŐ Nyugdíjas és Hagyományörző, a Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesületek nagyon minimális igénnyel éltek.

Oláh Ferencné képviselő, az ŐSZIDŐ Nyugdíjas és Hagyományőrző Egyesület elnöke elmondta, hogy igyekeztek minimális összeget kérni, amely egy magnó és mikrofon költségét fedezi. Figyelembe vették azt is, hogy van egy rendezvényük, amelyhez hozzájárul az önkormányzat, így semmiképpen nem akartak mindent az önkormányzattól várni. Jövő évtől már kérhetik az adó 1 %-át, pályázhatnak is, és szeretnék úgy megoldani a dolgokat, hogy mindig minimális összeget kérjenek.

Pócs János a Humán Bizottság elnöke azt is elmondta, hogy a Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület 100 ezer forintos kérelmében vita alakult ki. Ez nyolc fiatal egy napos programját jelenti, és a Bizottság több tagja soknak tartotta.

Hajdú Péter a Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület elnöke a Humán Bizottság elnöke által elmondottakra az alábbiakban válaszolt: Július 14.,15., 16-án Ultra Tisza-tó 111 km-es futó verseny lesz, amelyre beneveztek. A nevezési díj 9900,-Ft/fő, s erre a költségre adták be igényüket.

Nagy Lajos a Kiskörei Polgárőr Egyesület elnöke örült a 400 ezer forintos támogatásnak. Elmondta, hogy a támogatási összeget teljes mértékben ruházatra szeretnék költeni.

Magyar Csilla polgármester elmondta, hogy arra törekszenek, hogy a megmaradt 30 %-ot is valamilyen forrásból biztosítani tudják. Hozzátette: Az Alapítvány kifejezetten civilszervezetek támogatására pályázott, s támogatás elnyerése esetén az aktív Egyesületek valamilyen meghatározó feladatban támogatást kapnak.

A napirendre vonatkozóan több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, **Magyar Csilla polgármester** az alábbi kérdéssel élt a képviselő-testület felé: Elfogadja-e a képviselő-testület a Humán Bizottság döntését? Kézfelnyújtással jelezze.

55/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete a civilszervezetek támogatás iránt benyújtott kérelmét elbírálta, s 7 igen szavazattal a Humán Bizottság döntését jóváhagyva a

- Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület részére 1.066.098,-Ft,
- Zsongó Erőemelő és Testépítő Sportegyesület részére 394.314,-Ft,
- ŐSZIDŐ Nyugdíjas és Hagyományőrző Egyesület részére 42.644,-Ft,
- Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület részére 70.505,-Ft,
- Kiskörei Polgárőr Egyesület 426.439,-Ft

anyagi támogatást nyújt.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

4. Egyebek

E napirendi pont keretében elsőként lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatás támogatására pályázat benyújtását tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A polgármester a témára vonatkozóan a következőket mondta el: A Belügyminisztérium által kiírásra került ivóvíz közszolgáltatással kapcsolatos pályázatot. A TRV Zrt. a szolgáltató a településen, ezért az önkormányzatnak kell benyújtani a pályázatot.

Ezek hozzájárulások a javítási és egyéb költségekhez. A pályázat elkészítésre került, mely testületi döntést igényel.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Támogatja-e a képviselő-testület, hogy az önkormányzat a TRV Zrt-vel közösen benyújtja a pályázatot az ivóvíz és szennyvíz szolgáltatás kompenzációjához? Amennyiben igen, kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következők szerint döntött:

56/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett hozzájárul lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására pályázat benyújtásához.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2017. április 27.

A következőkben a Belügyminisztérium által meghirdetett pályázatot tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** a következőket terjesztette a képviselők elé: A Belügyminisztérium az idei évben is meghirdetett több pályázatot, egyik ilyen az önkormányzati kötelező feladatokhoz kapcsolódik, amely a sporttal, a kötelező intézményi ellátással kapcsolatos, valamint a helyi utak és járdák fejlesztése. Mivel az óvoda, mint nevelési intézmény teljes mértékben rendben van, ezért javasolta a belterületi utak felújítás folytatását a településen, illetve az üdülőterületen. Több utat is kiválasztottak, a tervező által megtervezésre, a pénzösszeg meghatározásra kerül. 15 millió forintra lehet pályázni. A Jókai, Vízlépcső, Arany János tér Arany János út felé eső része a Jókai út bekötéséig.

Németh Mihályné képviselő nagyon fontosnak tartaná az Újélet út felújítását, valamint az Üdülőterületen a szennyvízknák környékének a javítását.

Magyar Csilla polgármester válaszában elmondta: Az Újélet út felújítását egy másik pályázat tartalmazza. A tavalyi évben módosításra került ez a pályázat és egy külön kérelmet nyújtottak be az Üdülőterületen lévő legrosszabb utakkal kapcsolatban. Tehát figyelemmel kísérik, de ahhoz egy teljes új rekonstrukció kell, mert erre az említett támogatási összeg nem elég. Amennyiben lesz más forrás, természetesen ez is érvényesítésre kerül. A tavalyi évben is a Tiszavíz Vízerőmű Kft. felé út felújítására kérelem elküldésére került sor, hogyha a tulajdonos engedi, abban az esetben támogassa az önkormányzat fejlesztését. Eddig még válasz nem érkezett.

Dr. Molnár Péter aljegyző tájékoztatást adott arról, hogy a pályázat adóerőképességtől függ, s ebben az esetben a 15 millió forintnál 85 %-os a támogatás mértéke, ami a legkedvezőbb, és az önerő 2,25 millió forint.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdése: Támogatja-e a képviselő-testület? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következők szerint döntött:

57/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatásra” tárgyú pályázati felhívására pályázatot nyújt be.

A képviselő-testület a pályázatot a c) területre (utak, járdák felújítása) kívánja benyújtani, amely során maximum 15 millió forint támogatási összeget kíván igényelni, amelyhez a beruházás 15 %-ának megfelelő összeget, azaz a támogatás függvényében legfeljebb 2 647 058 Ft-ot saját költségvetése terhére önerőként biztosít, és amely önerő a saját költségvetésben tartalék-előirányzatként rendelkezésre áll.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2017. május 2.

Ezek után Tiszanána Önkormányzati Tűzoltóság ügyét tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** elmondta: A képviselő-testület előző ülésén tárgyalta a tiszánánai Tűzoltóság ügyét. Nem Egyesületként működik, hanem önálló intézményként. Személyesen beszélt polgármester úrral és jelezte felé, hogy a költségvetés elfogadása után ezzel a kéressel nehéz helyzetbe hozták az önkormányzatot. Polgármester úr elmondta, hogy a lakosságszám arányában kiszámított költség egy választási lehetőség, amennyi támogatást tud az önkormányzat nyújtani, azt fogadják el.

Pócs János képviselő kérdése: A támogatásra van pénzügyi kerete az önkormányzatnak?

Takács Attila alpolgármester elmondta, hogy 5 millió forint költségvetési tartaléka van az önkormányzatnak.

Dr. Molnár Péter aljegyző válasza: Ez a tartalék összeg nem sok.

Holló Gyula képviselő javasolta: Kerüljön megfogalmazásra, hogy a költségvetési év utolsó negyedévére visszatér a képviselő-testület rá, és megvizsgálja, hogy tud-e támogatást nyújtani.

Tóth János Zoltán jegyző elmondta: A Tűzoltóságnak, mint önálló intézménynek együttműködési megállapodást kell kötni a településekkel, s ezt meg lehet úgy határozni, hogy az önkormányzatnak megfelelő legyen. Ami munkát már elvégeztek az teljesen egyértelmű, de a továbbiakban az önkormányzat érdekét kell nézni.

Holló Gyula képviselő megjegyezte: Tűzeset kapcsán többször látta, hogy Tiszanánáról jöttek a tűzoltók. A munkájukkal nincs semmi gond, az anyagi lehetőségek jelentik a problémát. Továbbra is az előzőekben általa javasoltakat tartotta célszerűnek.

Németh Mihályné képviselő kérdése: A Tűzoltóság elfogadja-e ezt a lehetőséget?

Tóth János Zoltán jegyző: Nincs olyan dolog, ami az önkormányzatot az anyagi támogatásra kötelezze.

Pócs János képviselő véleménye szerint tűz esetén nem tagadhatják meg segítséget.

Magyar Csilla polgármester az elhangzottak alapján a következőket mondta el: Tudott dolog, hogy két éve a fészítővágó vásárláshoz való hozzájárulással kapcsolatban is a költségvetés elfogadása után történt a megkeresés. Már akkor jelezte a Tűzoltóság vezetőjéhez, hogy ilyen jellegű kéréseket a költségvetés tárgyalása előtt küldjék meg. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat ezzel nem utasítja el ezt a kérést, hanem a teljesítést, a megállapodás hatályba lépését a III. negyedévre halasztja a költségvetés, a pénzügyi helyzet megvizsgálása mellett.

A **polgármester** a következőket javasolta elfogadásra a testületnek: Tiszanána Önkormányzati Tűzoltóság kérésének eleget téve a III. negyedévben megvizsgálja az önkormányzat a pénzügyi helyzetét és annak függvényében kerül pénzösszeg utalásra.

Ki az, aki ezt a javaslatot elfogadja? Kézfelnýjtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

58/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszanánai Önkormányzati Tűzoltóság anyagi támogatás iránti kérelmét és 7 igen szavazat mellett úgy határozott, hogy Tűzoltóság kérésének eleget téve a III. negyedévben megvizsgálja az önkormányzat a pénzügyi helyzetét és annak függvényében kerül pénzösszeg utalásra.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

A következőkben Bacsu Miklósné Művelődési ház bérlete iránti kérelmét tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** a kérelemmel kapcsolatban elmondta: Az előző ülésen a képviselő-testület már tárgyalta a kérelmet, konkrét döntés azonban nem született a bérletre vonatkozóan. Időközben Holló Gyula és Németh Mihályné képviselők jóváhagyták az előző ülésen jegyző úr által felvetett 1000,-Ft/fő bérleti díjat. A **polgármester** kérdésként tette fel, hogy megfelelő-e a testület számára az 1000,-Ft/fő bérlet díj?

Takács Attila alpolgármester megjegyezte: Arról is szó volt, hogy meg kell kérdezni kérelmezőtől, hogy milyen létszámot fog érinteni.

Magyar Csilla polgármester válasza: E-mailon el lett küldve az új kérelem. 50-60 főt jelöltek meg.

A képviselők részéről kérdés, több észrevétel nem hangzott el, **Magyar Csilla polgármester** kérdése: Elfogadja-e a képviselő-testület az 1000,-Ft/fő összeget? Kézfelnýjtással jelezze.

59/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete Bacsu Miklósné Kisköre, Petőfi u. 6. szám alatti lakos Kisköre Művelődési Ház nagyterem bérlete iránt benyújtott kérelmét és 7 igen szavazat mellett az alábbiak szerint döntött:

- A 2017. augusztus 5-i lakodalom napjára 1000,-Ft/fő bérleti díj ellenében biztosítja a képviselő-testület Kisköre Művelődési Ház nagytermét kérelmező részére.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

A továbbiakban **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében tárgyalta a képviselő-testület az Észak-Magyarországi Regionális Hulladékkezelési Társulás ügyét.

A **polgármester** a következőket ismertette a testület tagjaival: Az Észak-Magyarországi Hulladékgazdálkodási Társulást azon települések hozták létre, amelyek az AVE Miskolc Kft-hez tartoztak a 2008. évi szerződés alapján. Ott volt közszolgáltató az ÉMRHK-nek a Kft-je, mivel változás történt így az ÉMRHK, mint önkormányzat társulás szeretné értékesíteni a közszolgáltató Kft-t 2.900.000,-Ft-ért, amely 96,66 %. A Magyar Állam tulajdonában lévő AVE Magyarország Kft. a Nonprofit Kft. tulajdonát szeretné megvásárolni. Ehhez kéri a Társulás Tanács az önkormányzatok határozatát. Szeptember 30-ával szűnik meg a közszolgáltatóval a szerződés, egy féléves időtartamnak kell lenni az átálláshoz.

Úgy gondolja, hogy az értékesítést meg kell tenni, hiszen ez egy lehetőség az önkormányzatok számára, hogy a tagi tulajdonuktól megválva a pénzüik meglegyen. A másik része pedig, hogy a közszolgáltatási szerződések felmondása a közbeszerzési eljárások lefolytatása miatt szeptember 30-ával a már eladott Kf-vel megszűnjenek.

Németh Mihályné képviselő kérdése, hogy összegben változik a kuka díj változik?

Magyar Csilla polgármester nemmel válaszolt. Elmondta, hogy hatósági ár lesz, amelyet törvényi szinten határoznak meg. Abban az esetben lehet változás, ha új tároló edényeket kap a lakosság attól a szolgáltatótól, aki kijelölésre kerül.

Pócs János képviselő észrevételként elmondta, hogy bárki lesz is a közszolgáltató, a zöldhulladék elszállítását november közepéig lenne jó meghatározni a szerződésben.

Holló Gyula képviselő kérdésként tette fel: A lomtalanítás megfelelően volt meghirdetve? A képviselő az e-hulladék gyűjtésére is rákérdezett.

Tóth János Zoltán jegyző válaszában elmondta, hogy a honlapon történő megjelentetéssel és szórólapok széthordásával értesült róla a lakosság.

Magyar Csilla polgármester az e-hulladék elszállításával kapcsolatban elmondta, hogy az előző szállítónak nem érte meg, mert kevés hulladék gyűlt össze, de ennek ellenére utánanéznék, hogy hogyan lehetne megoldani.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem hangzott el, **Magyar Csilla polgármester** az alábbi kérdéseket tette fel:

- Elfogadja-e a képviselő-testület, hogy az ÉMRHK Nonprofit Kft-t értékesítse a Társulás az AVE Magyarország Kft. részére? Amennyiben igen, kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott.

- Elfogadja-e a képviselő-testület, hogy az ÉMRHK Nonprofit Kft-vel szeptember 30-i hatállyal felmondásra kerüljön? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott.

A szavazatok alapján **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a jelenlévő 7 képviselő mindkét kérdésre igennel szavazott, s a következő határozatokat hozta:



Kisköre Város Önkormányzat
3384 Kisköre, Széchenyi út 24.
Tel.: 36/358-311, Fax: 36/558-021

ELŐTERJESZTÉS
A Képviselő-testület 2017. április 27-ei ülésére

Tárgy: Kisköre Városi Önkormányzathoz beérkezett Kisköre C-26-os területen felajánlott ingatlanok ügye.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kisköre Város Önkormányzat közigazgatási területén az ingatlanok tulajdonosait telekadó-fizetési kötelezettség terheli, amely köteleességet a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a helyi adókról szóló 11/2016. (XII. 30.) önkormányzati rendelete ír elő.

A telekadó alapja:

- a telek m²-ben számított területe.

Az adó mértéke 2017. január 1-jétől:

- a) közművesített telkek esetében: 100 Ft/m²
- b) közművesítetlen telkek esetében: 80 Ft/m²

Kisköre Városi Önkormányzat részéről az elmúlt időszakban került sor az eddig nem adóztatott telkekkel kapcsolatos adót megállapító határozatok meghozatalára és azok érintettekkel való közlésére.

A tulajdonosok az adófizetési kötelezettségtől történő megválása végett tulajdonukat az önkormányzat számára térítésmentesen felajánlották, melyet írásban is megküldtek részünkre.

Az alábbi elvi döntés meghozatalát javasoljuk a Tisztelt Képviselő-testületnek:

Határozati javaslat:

Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az alábbi magántulajdonban lévő ingatlanok önkormányzati tulajdonba történő átvételéhez.

Kisköre belterület 3057, 3068, 3085, 3099, 3104, 3114, 3116, 3121, 3123, 3134, 3137, 3152, 3153, 3154, 3159, 3161, 3172, 3175, 3177, 3184, 3188, 3189, 3193, 3199, 3205, 3214, 3235, 3238, 3244, 3245, 3246, 3252, 3254, 3259, 3260, 3261, 3279, 3282, 3284, 3285, 3286, 3298, 3303, 3304, 3323, 3325, 3339, 3340, 3341, 3344, 3348, 3351, 3355, 3365, 3370, 3375, 3376, 3382, 3388, 3400, 3401, 3414, 3415, 3422, 3426, 3442, 3389 helyrajzi számú ingatlanokat ingyenesen, felajánlás jogcímen tulajdonába veszi.

A felajánlott ingatlanokkal az Önkormányzat törzsvagyona gyarapodik.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Kisköre, 20017. április 26.


Tóth János Zoltán
jegyző



60/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett egyetért azzal, hogy az Észak-Magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás társulási tanács ülésén támogassa a Társulásnak az ÉMRHK Nonprofit Kft-ben lévő 96,66 % arányú 2.900.000,-Ft névértékű üzletrésének 2.900.000,-Ft azaz kétmillió kilencszázezer forint vételár megfizetése ellenében történő átruházását – közvetett módon teljes egészében – a Magyar Állam tulajdonában lévő AVE Magyarország Kft-re (2800 Tatabánya, Erdész u. E.; Cg. 11-09-017609; adószám: 10886586-2-11).

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

61/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett egyetért azzal, hogy az Észak-Magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás társulási tanács ülésén támogassa a Társulás és az ÉMRHK Nonprofit Kft. között létrejött hulladékgazdálkodási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését azzal, hogy a közszolgáltatási szerződés az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatóval megkötött közszolgáltatási szerződés hatályba lépésének napján, de legkésőbb 2017. szeptember 30. napján szűnjön meg.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

A következőkben **Magyar Csilla polgármester** az alábbiakról tájékoztatta a képviselőket: Az ÉMRHK a ma délelőtt folyamán küldött két határozati javaslatot, amelyet szeretnének a települések képviselő-testületeivel elfogadtatni. Ő azonban nem szeretne olyan helyzetet teremteni, amiben ő maga sem biztos, valamint mindenféle előzetes tájékoztatás nélkül képviselő-testületi határozatot hozatni olyan ügyben, amely a jövőre nagy kihatással lehet. Május 3-án az ÉMRHK ülése lesz, és ott szeretne kérdést feltenni ebben az ügyben. Amennyiben ez sürgős lesz, abban az esetben rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében kerül megtárgyalásra.

A képviselők az elhangzottakat tudomásul vették.

Ezek után **Holló Gyula képviselő** a következő kérdést tette fel: Kisköre Városfenntartó Kft. üzemeltetésében lévő kisteherautó bérelésére van-e lehetőség? Neki lenne rá szüksége méhek szállítása végett.

Tóth János Zoltán jegyző válaszában elmondta: Eddig még került sor bérbe adásra, de költségek kiszámításával nem zárkoznak el tőle.

Holló Gyula képviselő: Természetesen térítés ellenében gondolta.

A következőkben **Tóth János Zoltán jegyző** előterjesztésében a C-26-os területen felajánlott telkek ügyét tárgyalta a képviselő-testület. A jegyző az alábbiakat terjesztette a testület tagjai elé: 2015. évben a C-26-os területre, mint belterületre adórendelet útján telekadó kivetésére

került sor. Tudott, hogy ezen a területen valamikor a termelőszövetkezeti tagok kárpótlásként kaptak telkeket, majd értékesítették, de voltak olyanok, akik örökség útján jutottak hozzá. Az adórendelet ellen fellebbezéssel éltek egyes tulajdonosok, amely végül a Kúriához került. Időközben több tulajdonos is felajánlotta ingyenesen a telkét az önkormányzat részére, viszont az önkormányzat ügyvédje a Kúria döntéséig nem készítette el a szerződést. A Kúria tavaly év végén döntött, az adásvételi szerződést az ügyvéd elkészítette, de ahhoz, hogy átvezetésre kerülhessen, befogadó nyilatkozatra van szükség a képviselő-testület részéről. Az előterjesztésben helyrajzi szám szerint vannak felsorolva a felajánlott telkek, s erre szeretne testületi határozatot kérni.

Holló Gyula képviselő az alábbi észrevételt tette: Az adórendeletből kifolyólag úgy érzi, hogy nyomás hatására váltak meg a telküktől ezek az emberek. Ezt nem tudja támogatni, mert egy rossz érzéssel töltene el.

Oláh Ferencné képviselő véleménye, hogy erős túladóztatásról van szó, újkori kizsákmányolásnak, földszerzésnek tűnik. Ő sem támogatja.

Takács Attila alpolgármester válasza: Lehet, hogy igaza van képviselőtársainak, de nem kell elfelejteni, hogy a 100,-Ft/m² díjat egyhangúlag fogadta el a testület annak idején.

Tóth János Zoltán jegyző: Amennyiben nem fogadja el a testület az ingyenes felajánlást, a tulajdonosoknak fizetni kell a telekadót, és ők azt nem szeretnék.

Pócs János képviselő megjegyezte: Az önkormányzat számára az adó megfizetése lenne kedvező.

Holló Gyula képviselő kérdésként tette fel: Mit kezd az önkormányzat ezzel a rengeteg telkekkel?

Tóth János Zoltán jegyző válasza: Nem kötelező elfogadni.

Holló Gyula képviselő: Az elfogadásával a gáztalanítás, parlagfű mentesítés, egyebek az önkormányzat feladata lenne.

Magyar Csilla polgármester válaszában a következőket mondta el: Kérdésként merül fel: Ki fogja ott vállalni a teljes közművesítést? És ki mondja azt, hogy attól kezdve eljön a jólét? Annak idején ott volt egy Rendezési Terv, amelyet a Szövetkezet rendelt meg, de nem fogadta el mindenki, maradt minden a régi. Az önkormányzat most, külön figyelve erre az igényre, visszaállította a régi Rendezési Tervet, ahogy az eredeti kiosztás szerint szerepelt. Nem talált olyan határozatot, kötelezést – amennyiben valaki tud másról, mondja azt meg – amelyben az önkormányzat vállalta volna, hogy erre a területre közművet épít, kialakít bármiféle üdülőterületet. Ennek a költségétől mindenki tartózkodik, ott egy patthelyzet alakult ki. Hogy kinek, mit ígértek, nem tudja, de volt olyan, aki spekulációs céllal vásárolt több telket, volt, aki örökölte, és voltak olyanok, akik tagi tulajdonba kapták. Egy biztos, az előző képviselő-testületek részéről sem volt arra ígéret, hogy ott üdülőterület lesz kialakítva. Nem hiszi azt, hogy az önkormányzatnak nagy haszna származna ezen ingatlanok átvételéből. Ez nem egy kizsákmányolás, vagy spekulációnak az eredménye, mert az önkormányzatra súlyos kötelezettséget fog róni.

Holló Gyula képviselő: Nem látja ennek a területnek a jövőjét. Nem lehetetlen, hogy még több tulajdonos így fog megválni a tulajdonától, így felmerül a kérdés: Hogyha az önkormányzaté lesz az a hatalmas terület, mit kezd vele?

Pócs János képviselő elmondta: Vannak olyanok, akik felszántották a telküket, de ezt a felszántott területet le kell takarítani, és az még rosszabb lesz, mintha parlagon hagyták volna. Arról nem beszélve, hogy a feltört területen a parlagfű hamar „megjelenik”.

Az is tény, hogyha elfogadja a testület a felajánlást, az önkormányzatnak kell rendben tartani.

Tóth János Zoltán jegyző: A Hevesi Építéshatóság munkatársával a tegnapi nap folyamán találkozott, aki arról tájékoztatta, hogy arra a területre építési engedély iránt van érdeklődő.

Holló Gyula képviselő kérdése: Épület építése esetén a tulajdonos mentesül a telekadó megfizetése alól, és az építményadó vonatkozik a tulajdonosra?

Tóth János Zoltán jegyző válasza: Abban az esetben kell építményadót fizetni, ha az térképen fel van tüntetve.

Holló Gyula és Oláh Ferencné képviselők szerint a következőkben szaporodni fog a felajánlók száma. Oláh Ferencné képviselő hozzátette: Ő is meggondolná, hogy fizet-e annyi adót?

Pócs János képviselő véleménye szerint, aki megvette, az volt a hibás, de így tett, mert befektetési célja volt. Volt olyan, aki 400 ezer forintért adta el, de volt, aki csak 20 ezer forintért.

Oláh Ferencné képviselő nem értett egyet ezzel. A termelőszövetkezetben dolgozó emberek életüket szánták a munkára, és ennyit kaptak. Akinek szüksége volt a pénzre, és ha tehetne, megszabadult attól a területtől. Mások pedig úgy gondolták, hogy jó helyen, a strand mellett van, s lehet valami hozadéka. Nyilván mindenki pénzből él, és arra gondolt, hogy hogyan jár jól. Az, hogy most ingyen felajánlják, azért van, mert sok, amit fizetni kell utána. Az is igaz, hogyha a felajánlja nem lehet megakadályozni. Ő nem ajánlaná fel, mert a föld érték, nem szabad megválni tőle.

Pócs János képviselő válasza: Rendben van, akkor fizesse az adót.

Oláh Ferencné képviselő: De ez irreális adó, mert annyit kell fizetni, mint a városban. Ő így látja a dolgot, földpárti, őt ebben nehéz meggyőzni, ezeket az embereket meg lehetett, és így döntöttek.

Pócs János képviselő észrevétele: Oláh Ferencné képviselő asszony megnyilvánulása alapján úgy látja, hogy ezeknek az embereknek az önkormányzatnak kellene fizetni valamennyi összeget, hogy ne ingyen adják.

Oláh Ferencné képviselő kérdése: Képviselőtársa elad valamit ingyen?

Pócs János képviselő válasza: A tulajdonos ajánlotta fel.

Oláh Ferencné viszontválasza: Mert nem tehet mást.

Fejes Lőrinc képviselő az elhangzottakra az alábbiakban reagált: Nem az önkormányzat lépett fel, mint vásárló, bárkinek el lehet azt adni. De az is nyilvánvaló, hogy kötelezettségek vannak, nemcsak jogok. Eddig jó volt adómentesen a telek, most hirtelen meg akarnak szabadulni tőle, mert van egy adófizetési kötelezettség. Ezt az adófizetési kötelezettséget ez a testület egyhangúlag fogadta el. Azután 20 %-kal mérséklésre került. Most pedig adásvétel van minden piacon, ezért nem lehet csodálkozni, hogy ott is van eladó telek. Megvehetné azt bárki más, de az önkormányzatnak ajánlották fel, amit vagy elfogad a testület, vagy sem. Amennyiben igen, az önkormányzat is költségeket vállal ezzel, amelynek a fedezetét a költségvetésben meg kell teremteni. Ha nem fogadja el a testület, akkor a korábbi döntésének megfelelően várhatja az adóbevételt. Úgy nem lehet szavazni nekik, mint képviselőknek, hogy mindig a település hangulatának megfelelően nyújtogatják a kezüket, mert ebben az esetben sok mindenre alkalmasak, csak nem a képviselői munkára. Mindannyian felesküdték, és az önkormányzat érdekét kellene nézni, és azt, hogy a költségvetés stabil, hiány nélküli legyen, mert ilyen költségvetés, és a minimális 5 millió forintos tartalékkeret mellett nem mondható jónak. Reméli, hogy ezt mindenki tudja, és a felelősségük az, hogy egyensúlyban maradjon a pénzügyi helyzet. Persze minden szavazat kellemetlen, és felelősség, de ezt a felelősséget vállalni kell.

Oláh Ferencné képviselő: Igaza van képviselőtársának, vállalni kell.

Magyar Csilla polgármester az elhangzottakhoz hozzátette: Annak idején a termelészövetkezet akkori vezetése pontosan a strand közelsége miatt ezt a területet tartotta a legértékesebbnek. De! Ezeket a területeket befektetési céllal értékesítették. Akik az önkormányzatot megkeresték, indulattal, vagy anélkül, vagy kétségbeesetten, elmondták, hogy ezek a területek úgy lettek meghirdetve, hogy ott majd lesznek fejlesztések, viszont ez egy önkormányzati határozatban sem jelenik meg. Majd megalakítottak egy Szövetkezetet, amelynek a törvény által meghatározott ügyrendje sokkal kötöttebb és szigorúbb, mint egy civil egyesületé, vagy gazdasági társaságé. Azért nem lett átvezetve az a Rendezési Terv, amelyet az önkormányzattól 5 millió forintért rendeltek meg, mert három ember nem járult hozzá és nem tudták végigvinni.

Németh Mihályné képviselő közbeszólt: 300 ember nem jött el.

Magyar Csilla polgármester folytatta: Megrendeltek valamit, és fizettek érte. Ezeknek a telkeknek a rendezéséért pénzt szedtek. Azok a tulajdonosok, akik itt jártak az önkormányzatnál elmondták, hogy mennyit fizettek a Rendezési Tervre, és mennyit a közművesítésre.

Németh Mihályné képviselő: közműre kizárt dolog.

Magyar Csilla polgármester: Elmondhatta volna képviselő asszony a véleményét, mint annak a szervezetnek a képviselője, azon a tanácskozáson, ami kimondottan a C-26-os területtel kapcsolatban lett összehívva. Képviselő asszony is ott volt, de egy szót sem szólt, hagyta, hogy Dr. Tóth Tamás és a vele lévő hölgy beszéljen helyette. Pontosán ezeket a problémákat kellett volna rendezni az évek során. A **polgármester** hangsúlyozta: nincs olyan kötelezettsége az önkormányzatnak, hogy ott bármilyen fejlesztést tegyen. Azzal, hogy a belterületbe vonást kérték az önkormányzattól, ami megtörtént, és attól kezdve nem a mezőgazdasági területekre járó jogosítványok illetik meg. Kivonták a művelési ágból, s kötelezettség jött létre ezen a területen. Nem gondolja azt, hogy ez ingyen van, mert az adófizetési kötelezettség terhére történt a telkek felajánlása a tulajdonosok részéről.

Oláh Ferencné képviselő: Nézőpont kérdése.

Magyar Csilla polgármester: Véleménye szerint nem ingyenes, mert az adófizetési kötelezettség alól mentesül a tulajdonos.

Holló Gyula képviselő kérdése: A külterületté nyilvánítást kinek kell kezdeményezni?

Magyar Csilla polgármester válasza: 2011-ben jött meg a határozat a belterületté nyilvánításról, amely a Szövetkezet kérése volt.

Pócs János képviselő: Visszaemlékezett arra, amikor a testület hozzájárult a belterületté nyilvánításhoz, amely Németh Mihályné előtt sem ismeretlen, mivel ő is képviselő volt akkor.

Oláh Ferencné képviselő továbbra is kiállt az mellett, hogy a föld érték, s ebben a világban csak akkor lehet megválni tőle, ha nincs más lehetőség.

Az is igaz, hogy az adó mértékét mindannyian megszavazták. Nem gondolták át kellően, hogy egy közművesítetlen területért 60-70 ezer forintot is fizetni kell.

Magyar Csilla polgármester hangsúlyozta: Az önkormányzat nyitott volt, a Rendezési Terv módosítását vállalta, igaz, a Szövetkezetnek ki kellett fizetni. Ugyancsak nyitottságot bizonyított az önkormányzat a belterületté nyilvánítással, de 1993. óta nem került egy olyan tervezet az önkormányzathoz, amely a tulajdonosok célját mutatná. Parlagon hagyott föld volt, amit nem tartottak rendben, az önkormányzat kaszáltatta akkor is, és senki nem szeret fizetni. Egy önkormányzat részéről sem hangzott el soha olyan ígéret – legalábbis teljes körű ülésen – hogy ott közművesítés lesz. Ehhez jött az, hogy megrendelték a Rendezési Terv módosítását, amelyet azonban nem fogadtak el, mert annyira érdekelte őket az a földterület, hogy el sem mentek arra a közgyűlésre, amelyen dönteni kellett volna, s így nem lehetett az átvezetést megtenni.

Németh Mihályné képviselő kérdése: Jelen állapot szerint arra a területre lehet építeni?

Magyar Csilla polgármester válasza: Az Építési Hatóság tudja megmondani.

Miután a képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** a következők szerint tette fel kérdését:

- Ki az, aki támogatja az ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerülését? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő közül négyen igennel szavaztak.

- Ki az, aki nem támogatja az ingatlanok önkormányzati tulajdonba kerülését? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő közül hárman nemmel szavaztak.

A szavazatok alapján **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy 4 igen és 3 nem szavazat mellett a következők szerint döntött a képviselő-testület:

62/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen, 3 nem szavazat mellett hozzájárul az alábbi magántulajdonban lévő ingatlanok önkormányzati tulajdonba történő ingyenes, felajánlás jogcímen történő átvételéhez:

Kisköre belterület 3057, 3068, 3085, 3099, 3104, 3114, 3116, 3121, 3123, 3134, 3137, 3152, 3153, 3154, 3159, 3161, 3172, 3175, 3177, 3184, 3188, 3189, 3193, 3199, 3205, 3214, 3235, 3238, 3244, 3245, 3246, 3252, 3254, 3259, 3260, 3261, 3279, 3282, 3284, 3285, 3286, 3298,

3303, 3304, 3323, 3325, 3339, 3340, 3341, 3344, 3348, 3351, 3355, 3365, 3370, 3375, 3376, 3382, 3388, 3400, 3401, 3414, 3415, 3422, 3426, 3342, 3389 helyrajzi számú ingatlanok.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.
A felajánlott ingatlanokkal az Önkormányzat törzsvagyona gyarapodik.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Ezek után a Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület TAO-s pályázaton történő részt vételének ügyét tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A polgármester elmondta, hogy az Egyesület egy infrastrukturális fejlesztést szeretne megvalósítani a sport öltözőn. A pályázat összege 14 millió forint. A Heves Megyei Labdarúgó Szövetség vezetői tájékoztatást adtak a TAO-s pályázatokról, mely szerint nemcsak infrastrukturális fejlesztéseket kell, hogy magába foglaljanak, hanem ehhez szigorúan és következetesen egy labdarúgó nevelést is meg kell valósítani. Tehát a TAO-os pénzüsségeket csak úgy lehet pályázaton elnyerni, hogyha ehhez egy hosszú távú szakmai program is elkészült, és egy utánpótlás nevelésre is ki kell, hogy terjedjen a pályázati anyag, s ehhez kapcsolódóan kell a fejlesztést megvalósítani. A pályázat 18 %-os önerőt igényel, amelyre biztosítékot szeretnének kérni az önkormányzattól. A pályázat benyújtási határideje május eleje, kihirdetése 2017. második féléve.

Holló Gyula képviselő az alábbi kérdéseket tette fel: Mivel a sportöltöző épülete nem a KLSE tulajdona, a pályázat tartalmazza, hogy a bérleményben lévő épületre is fel lehet használni a támogatást? Összességében mennyit jelent?

Magyar Csilla polgármester válasza: Az ingatlan a Magyar Állam tulajdonát képezi, kezelője a KÖTIVIZIG, az önkormányzatnak pedig van egy hosszútávú szerződése az ingatlan bérletre vonatkozóan, így a Magyar Állam vagyonát fogja gyarapítani. A pályázati támogatás 14 millió forint, az önerő 2,5 millió forint.

Holló Gyula képviselő: Ismét felvetődik a kérdés, hogy miből és honnan biztosítsa az önkormányzat az önrészt.

Magyar Csilla polgármester válaszként elmondta: Neki nem az a feladata, hogy a testület helyett megmondja, hanem az, hogyha ilyen kérés érkezik, azt előterjessze.

Takács Attila alpolgármester megjegyezte: Az edzőnek fel kellett mondani a KLSE részéről, mert nem tudták finanszírozni. A Humán Bizottság ülésén az egyik tag részéről elhangzott az, hogy a civilszervezetekre nagy szüksége van a településnek, mert ezek építenek közösségeket. Nagyon sajnálná azt, ha a KLSE nem működne tovább, de minden áron nem lehet.

Oláh Ferencné képviselő: Ezt vinni kell tovább, a gyerekeket nem szabad magukra hagyni.

Takács Attila alpolgármester: Számára az a legrosszabb ebben a dologban, hogy mindkét oldalát látja, mindent megért, de akkor sem lenne jó, ha nem működne az Egyesület. Az is igaz, hogy az edzővel kapcsolatban a három vezetőségi tag között nem volt egyetértés, mert ő előre megmondta, hogy az önkormányzat nem tudja finanszírozni. Ennek ellenére ketten úgy döntöttek, hogy meg kell próbálni, hivatkozva arra, hogy majd vállalkozói támogatásból finanszírozzák. Ez nem így lett, és nem tudták tovább az edzőt alkalmazni.

Oláh Ferencné képviselő felvetette, hogy a jövő évi költségvetésben emelni kellene ezen a támogatási összegen. Megnézte több település költségvetését, és nagyobb összegek vannak ilyen célra.

Dr. Molnár Péter aljegyző: Cáfolta Oláh Ferencné képviselő azon állítását, hogy más településen több támogatást biztosítanak. Elképzelhető az, hogy a település sajátosságaiból adódóan be tudnak vonni egyéb forrásokat a civilszervezetek.

Takács Attila alpolgármester elmondta: A vállalkozók részéről nincs felajánlás. Egy vállalkozó volt, aki 3 millió forint támogatást ajánlott fel, de úgy, hogy TAO-s pénz rendezése mellett ősszel vissza kellene fizetni. Ki az a valaki, aki ezt elfogadja?

A Humán Bizottság ülésén is, és az Egyesület elnökének is elmondta, hogy ami támogatást kap az Egyesület az önkormányzattól, felét el kell tenni, s a tavaszi szezon után elvállik, hogy hogyan tovább. Amennyiben nem lesz tovább, akkor az önkormányzat felé a félretett összeget vissza kell fizetni, mert így tisztességes.

Érdemes lenne a képviselőknek megnézni, hogy az öltöző épülete milyen rossz állapotban van, a 80-as évek állapotát tükrözi.

Jelenleg ott tart az Egyesület, hogy mindenkinek vannak sérelmei, ezért az egyik játékos kezdeményezett egy beszélgetést. Nem tudja megérteni azt, hogy egy játékos miért nem érzi a felelősséget. A két év alatt az a tapasztalat, hogy nagyon kevesen fizették be a tagdíjat.

Úgy gondolja, hogy nem neki és az Egyesület elnökének kell erőfeszítéseket hozni, hogy Kiskörén futballcsapat legyen. Azt is tragédiának tartja, hogy nincs egy ifjúsági csapatra való fiatal a településen, ezért más településről kell idehozni őket.

Magyar Csilla polgármester az elhangzottakhoz az alábbiakat mondta el: Nagyon sok nyitott kérdés van. Egyrészt a gyerekek kérdése. Másrészt: Nem lehet akadozva, kapkodva csinálni. Szükség van egy tervre, hogy hol tartanak, a mínuszról valahogy fel kellene emelni magukat pozitív irányba. Kérte, hogy állítsanak össze egy olyan tervet, ami magára az infrastrukturális fejlesztésre, és egy olyat, ami a humán dolgokra vonatkozik. Amiből fejlesztést lehet megvalósítani, az a TAO-s program. Ehhez azonban keményen vállalni kell azt a humán fejlesztést, ami pontosan a gyerekek edzettségét, mozgását, a sportéletbe való bekapcsolódását jelenti. Véleménye szerint a döntés nemcsak az önkormányzatnál van, hanem az Egyesület jelenlegi játékosainál.

Takács Attila alpolgármester elmondta: Azt tudni kell, hogy játékosok el akartak menni, de jogszabályban megvan, hogy ilyen esetben milyen összeget kell fizetni a fogadó egyesületnek a játékos részére. Mivel nem kis összegről van szó, a fogadó egyesület megmondta, hogy nem fizet olyan játékosokért, akiket nem játszat. Ezek a fiatalok nem azért futballoznak, mert szeretik, ha így lenne képesek lennének áldozatot hozni érte. Sajnos gyenge játékot produkáltak már több alkalommal, nagyon össze kellene szedni magukat. Nagyon várja az április 30-i megbeszélést, s ezeket elfogja ott is mondani.

A témához a képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Takács Attila alpolgármester személyes érintettséget jelentett be, a döntésben nem kívánt részt venni.

A képviselők részéről észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** az alábbi kérdéseket tette fel:

- Ki az, aki elfogadja Takács Attila szavazástól való mentességét?

A jelenlévő 7 képviselő közül hat igennel szavazott. A szavazás alapján Magyar Csilla polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazat mellett a következő határozatot hozta:

63/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazat mellett elfogadta Takács Attila alpolgármester szavazástól való mentességét a Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület TAO-s pályázathoz önerő biztosítás ügyében.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: azonnal.

Ezek után az önerő biztosítás ügyében kérdezte a testület tagjait **Magyar Csilla polgármester.**

- Ki az, aki támogatja a KLSE pályázatához az önerő biztosítását?

A jelenlévő 7 képviselő közül hat képviselő szavazott, 5 képviselő igennel, 1 fő tartózkodással.

A szavazás alapján **Magyar Csilla polgármester** megállapította a képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta a KLSE TAO-s pályázatához az önerő biztosítását, melyről a határozat a következő:

64/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen, 1 tartózkodás mellett támogatta a Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület által benyújtandó TAO-s pályázathoz önkormányzat által történő 2,5 millió forint önerő biztosítását.

A képviselő-testület az önerő összegét az önkormányzat 2017. évi költségvetési tartalékkeretéből biztosítja.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2017. május 9.

Holló Gyula képviselő megindokolta a szavazásban való tartózkodását. Elmondta: Hallgatva Takács Attila alpolgármester által elmondottakat, nem tudta, hogy mi a helyzet. Hall egy széteső félben lévő civilszervezetet, ahol teljes káosz van, és erre miért kellett volna megszavaznia az önerő biztosítását, annak ellenére, hogy épület felújításáról van szó. Ettől mi fog megváltozni? Nem tudta eldönteni, hogy hogyan szavazzon. Saját szervezetében a 31 tagból mindenki befizette az éves tagdíját, megtiszteltetés számukra, hogy edzésre járhatnak, senkivel nincs vitája, azért mennek sportolni mert szeretik. Az április 30-i kerékpártúrát mindenki vállalta. Ezért nem tudott dönteni, és tartózkodott, amiért ne haragudjanak rá.

Pócs János képviselő: Ő az utánpótlás miatt szavazta meg.

Takács Attila alpolgármester: Nincs benne harag, mert az elmondottak igazak. Azért is mondta el a problémákat, hogy mindenki tisztán lásson.

A következőkben Kisköre Szabadvizű strand ügyét tárgyalta a képviselő-testület. **Magyar Csilla polgármester** megkérte Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a ülésén hozott döntést.

Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke elmondta: Számára kicsit zűrzavaros volt az ügy, az ülés után még háromszor hallgatta vissza a hanganyagot, s ennek alapján egy pár dolgot lejegyzetelt, amely a következő:

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselők!

El kell, mondjam Önöknek, hogy a tegnap 14 órakor kezdődő bizottsági ülésen parázs vita alakult ki arról, hogy mi tekinthető értéknövelő beruházásnak. A Bizottság és a bérlő gyakorta két malomba örül. Nehezítette a kialakult helyzetet, hogy a bérlő 14,30 órakor távozott az ülésről.

Véleményem: képviselővé választásom óta ezen az ülésen találkoztam ilyen mélységben az üggyel. Az eddigi területbejárások egyikére sem voltam hivatalos, ezért nem rendelkezem összehasonlítási alappal. Az ügyről csak annyi ismerettel rendelkezem, amely az előző testületi ülés anyagában és a bizottságnak kiküldött anyaggyűjtés című anyagban olvasható, illetve látható volt. Továbbá nem ismerem az eredeti bérleti szerződést, nem ismertek számomra az abban megfogalmazott kötelezettségek a felek részére. Az ülésen napvilágot látott pontok alapján véleményem szerint a szerződés egyes pontjai nem egyértelműek, ezért félreértelmezhetőek. A hanganyag többszöri meghallgatása után arra a következtetésre jutottam, hogy ebben az ügyben ilyen formában nem tudok felelősséggel dönteni.

Javaslatom: számviteli és jogi szakemberek bevonásával a felek tárgyalják újra a bérleti szerződést, tegyék ezt egyértelművé és a mind a két fél számára elfogadhatóvá. A szerződés kérdéses pontjai kerüljenek módosításra annak érdekében, hogy az ellenőrzés egyszerűbbé és sikeresebbé váljon. Itt még talán hozzá mondhatom azt, hogy ne töltsük már, hanyadik alkalommal azt, hogy ez értéknövelő, vagy nem, hanem egyértelműen legyen ott, hogy mi hova tartozik.

A kiadott anyag jól követhető formában kerüljön a testület, illetve a bizottság elé. Például elvégzett beruházás pontos megnevezése, felhasznált anyagok és a hozzájárult költségek.

Így nem kellene azon vitatkozni, hogy mi az értéknövelő beruházás és mi nem. Úgy jött el a bizottsági ülésre, hogy előtte a számviteli, SZJA törvény sok részeit átnézte, kijegyzetelte magának, de se nem jogász, se nem számviteli szakember, lehet, hogy nem jól értelmez bizonyos dolgokat, a saját agya szerint próbált gondolkodni, s mindig arra a bizonyos példára ment vissza, hogy az ablakcsere az nem értéknövelő, az csak felújítás. Ezután pedig a bérlő felolvasta, hogy az van a szerződésben, hogy nemcsak értéknövelő beruházás, hanem felújítás is. Ettől kezdve az utolsó csavar is beleszámít. Úgy érzi, hogy ebben nem tud dönteni.

Takács Attila alpolgármester az elhangzottakra az alábbiak szerint reagált: Először is: Az előző testületi ülésen kissé ingerült volt, elnézést kért Oláh Ferencnétől, nem volt szándékában bántani, de megbeszélték.

A strand ügye nagyon nem egyszerű dolog. Az a három ember, aki a strand ügyét átnézte, semmit nem rontott el. Eltöltöttek rengeteg időt azzal, hogy az összes számlát átnézzék és a legjobb tudásuk szerint próbáltak, az ismeretek alapján dönteni. A strand üzemeltetőjének többször elmondta azt, hogy az ő vállalkozását nem az önkormányzatnak kell finanszírozni.

Az, hogy a vállalkozó kávéfőzőtől kezdve a kerékpár lakatig minden számlát beadott, az nem így működik. Arról nem is beszélve, hogy a fürdőhely kijelölésről a hatósági számlákat is becsatolta. Nem véletlenül mondta el már az előzőekben is, hogy el kell engedni a bérlőt, meg kell egyezni vele. Van egy Kft-je az önkormányzatnak, aki tudná üzemeltetni a strandot, s ezt továbbra is fenntartja. A bérlővel nem lehet kompromisszumra jutni.

Tóth János Zoltán jegyző a következőket mondta el: A strand bérleti szerződését az önkormányzat ügyvédje készítette, és pontosan meghatározásra kerültek a feltételek, és az, hogy mi az értéknövelő beruházás. Amennyiben a képviselő-testület dönt arról, hogy mi nem értéknövelő beruházás, s azt a bérlő nem fogadja el, bírósági útra tereli, majd az ügyvéd megvédi az önkormányzat szerződését. Teljesen egyértelmű, amelyet alpolgármester úr

elmondott, amit nem gondol a testület értéknövelő beruházásnak, azt nem kell elfogadni, majd a bérlő érvényesíti az akaratát, ahol gondolja, s a bíróságon neki kell bizonyítani.

Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke elmondta: Nem az ügyvéd urat kritizálta, egyáltalán nem állt szándékában, csak nem volt számára egyértelmű, a szerződés azon pontja, amelyben az értéknövelő beruházás, és felújítás van meghatározva.

Takács Attila alpolgármester: Igaza van az elnök asszonynak, de a probléma ott van, hogy nem egy pontban van leírva az önkormányzat engedélye, Nem véletlenül mondta azt, hogy le kell zárni az elmúlt két évet, mert az idő telik, pár nap múlva május 1-je és a bérlő még mindig nem adta be az önkormányzathoz, hogy az idén mit szeretne megvalósítani.

Oláh Ferencné Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Valamilyen tervet is bemutatott a bérlő, amiről nem volt tudomása, ekkor szembesült egy dologgal, és nincs mihez viszonyítania. Ezek után miben tud dönteni?

Takács Attila alpolgármester: A terv, amit a bérlő mutatott, azt két évvel ezelőtt készítette, de azt az önkormányzat nem kérte tőle, mint ahogy ígéretet sem kapott.

Tóth János Zoltán jegyző: A képviselő-testületnek dönteni kellene a bizottsági ülésen jóváhagyottakról.

Takács Attila alpolgármester: Amennyiben jól emlékszik, a 2015-ös évről hatszáz ezer forint volt, amit jogosnak tartottak a bérleti díjba beszámítani, amelyről képviselő-testületi határozat született. A Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén pedig 570 ezer forintot hagytak jóvá.

Pócs János képviselő: Az elhangzottak alapján a 2015-ös évre 1.200.000,-Ft körül kell fizetni a bérlőnek az önkormányzat felé, a 2016-os évre pedig 1.230.000,-Ft-ot. Dönteni kell a testületnek, és a bérlő vagy elfogadja, vagy nem.

Magyar Csilla polgármester javasolta, hogyha május végéig nem ad be kérelmet, az idei évre ne fogadjon el a testület semmit.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** a következő kérdést tette fel: Ki az, aki a 2016-os évre vonatkozóan az 570 ezer forint jóváírást elfogadja?

A jelenlévő 7 képviselő közül öten igennel, és ketten tartózkodtak. A szavazatok alapján **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen és 2 tartózkodás mellett az alábbiak szerint döntött:

65/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen és 2 tartózkodás mellett Kisköre Szabadvizű strand és kemping bérlője által benyújtott, 2016. évre vonatkozó számlák alapján értéknövelő beruházásra 570.000,-Ft összeget fogad el beszámításba az 1.800.000,-Ft bérleti díjba. A különbözetet, 1.230.000,-Ft-ot a bérlőnek az önkormányzat részére meg kell fizetnie.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

7. Indítványok, bejelentések, interpellációk.

E napirendi pont keretében tárgyalta a képviselő-testület **Holló Gyula képviselő közkegyelmi törvény megalkotására szóló, valamint béruniót célzó polgári kezdeményezés javaslatát Magyar Csilla polgármester előterjesztésében.**

Magyar Csilla polgármester átadta a szót **Holló Gyula képviselőnek.**

Holló Gyula képviselő: A képviselő-testület februári ülésén tárgyalta közkegyelmi törvény megalkotására javaslatát, amely Fejes Lőrinc képviselő által felolvasásra került. A mai testületi ülésre benyújtott egy másik indítványt, amely az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés támogatása. Ez egy petíció Brüsszel felé, hogy a Jobbik kezdeményezésére hat ország írta alá ezt a dekrétumot. Ebben kéri Brüsszelt, vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy egy egységesített európai minimál bért állapítson meg, mivel egyes tagországoknak töredéke a dolgozók fizetése, míg más országokban ennek sokszorososa. Ehhez 1 millió aláírás szükséges, de nem egy országon belül, hanem Unión belül. Mint magyar ember úgy gondolja, hogy ez óriási igazságtalanság. Jelen pillanatban egy összeszerelő üzemnek és 10 millió felvásárlónak kellett Magyarországot az Uniónak. Most pedig az újkori népvándorlással kell szembenézni, s ha egy egységesített minimálbért vezetnének be, akár megállítható és megszüntethető lenne. A felmérések alapján 500-600 ezer magyar ember dolgozik külföldön, a bérunió bevezetésével ez a szakképzett munkaerő visszajönne.

Pócs János képviselő az alábbiak szerint fogalmazta meg véleményét:

- A közkegyelmi törvényről: Ő személy szerint nem szeretné a Köztársasági elnöktől a közkegyelem gyakorlás jogát elvenni.
- A bérunióról: Nagyon szép! De kíváncsi lenne, hogyha az Unió megszavazná, a magyarországi vállalkozók megadnák-e azt a bért?

Holló Gyula képviselő válasza: Ez nem egyik napról a másikra működik, ez egy folyamat.

Pócs János képviselő folytatta vélemény nyilvánítását: Személy szerint támogatja, de képviselőként nem.

Fejes Lőrinc képviselő egyetértett Pócs János képviselő által elmondottakkal. Mint magánszemély, magyar és európai állampolgár aláírja a petíciót, de nem hiszi, hogy ez önkormányzati dolog, amiről a képviselő-testületnek határozni kellene, ez a szavazatok számát nem szaporítja.

Holló Gyula képviselő: Ez pontosan arról szól, hogy az önkormányzatok is mutassák meg ezt az összefogást, ezt a hajlandóságot.

Fejes Lőrinc képviselő: Az egymillió szavazatot magánszemélyektől kell megszerezni, nem úgy, hogy most a testület szavaz, és annyival ugrik a számláló, amennyi a szavazásra jogosultak száma Kiskörén.

Oláh Ferencné képviselő: Ha ennek az az ára, hogy a fia hazajöhet Londonból és Magyarországon dolgozzon, akkor ő megszavazza.

Fejes Lőrinc képviselő kérdése: Miből gondolja képviselő asszony, hogyha megszavazza, akkor hazajön a fia? Miből gondolja, hogy megkapja azt az összeget?

Oláh Ferencné képviselő: Amennyiben Magyarországon is megkapja azt az összeget, nyilván a családjával lesz. Próba, szerencse!

Fejes Lőrinc képviselő: Azt tudni kell, hogy a gazdasági teljesítő képesség határozza meg a béreket bizonyos országokban. Nem véletlenül van, hogy honnan hová milyen irányba vándorolnak. A jobb megélhetés reményével, és nem elég a magyar bérszínvonal, megy tovább Nyugat-Európába. Addig míg a magyar gazdaság nem lesz olyan, mint a holland, addig nem lehet elvárni azt a bért.

Holló Gyula képviselő ezek után Fejes Lőrinc képviselőhöz az alábbi kérdést intézte: 13 évvel az Európai uniós csatlakozás után ki tehet arról, hogy a magyar gazdaság még itt tart?

Fejes Lőrinc képviselő válasza: Mindannyian. Amilyen munkavégzés van. Ahogy a magyar vállalkozók is az ő általuk foglalkoztatott munkavállalót fizetik és bejelentik, bevallják, és ez mind összetevő tényezője annak, hogy hol tart az ország. Vagy: más országban jóval rövidebb idő alatt állítanak elő egy terméket, mint itt 8 óra alatt, s azt behozzák, itt kerül értékesítésre.

Magyar Csilla polgármester az alábbi megjegyzést tette: Megkereste az önkormányzatot egy olasz céget képviselő hölgy, hogy ajánlásra szeretné Kiskörét megnézni, milyen lehetőségek vannak esetlegesen egy üzemnek a létrehozására. A hölgy 30 éve foglalkozik olasz cégekkel, s ezek Magyarországon történő letelepítésével. Elmondta, hogy a magyar termelésnek a hatékonysága az olaszhoz képest 60 %. Amikor 8 órát kell dolgozni, annyit dolgoznak, és ez a 100 %-os hatékonyság, ugyan azzal a végzettséggel, ugyan azokkal a munka feltételekkel, amit Magyarországon is biztosítanak.

Egyrészt: meg kell nézni, hogy 2000 óta mikor történt a legnagyobb béremelés. Másrészt: meg lehet azt figyelni, hogy milyen gazdasági mutatókkal változott az országnak a képe. Nyilvánvaló, hogy a Kormányzat is azon dolgozik, hogy minél jobb feltételeket teremtsen az itthon lévőknek. Pontosan azokat a fejlesztéseket is azért végzik, hogy minél több ember dolgozzon. Véleménye szerint két részre kell osztani a foglalkoztatás politikát, egyrészt kell azzal foglalkozni, hogy milyen a képzettséggel rendelkező emberek, és melyek a képzettség nélküli tömegek. Az esélyegyenlőség mindenkinek meg van adva az oktatás területén. Az egyénnek a döntése az, ami befolyásolja, hogy ő a képzetlen tömegekhez szeretne-e hozzájárulni, és kiszolgáltatva lenni a munkaerőpiacon. Nem véletlen, hogy a szakmunkás bér és a felsőoktatási bér, illetve a szakképzettséget nem igénylő bérek közötti különbségek megnöttek. Meg kell azt is vizsgálni, hogy makrogazdaságilag mit jelent. Úgy gondolja, hogy nem az önkormányzatnak a kompetenciája, hogy erről döntsön, hiszen erre megvannak a jogi formák. A támogatást egyénileg meg lehet tenni, szavazatát adja. Nem látja értelmét annak, hogy ezt testületileg kelljen megerősíteni, hiszen a folyamat végkimenetelére nincs befolyással. A képviselő-testületnek a megkérdezése okafogyott, mert nincs ráhatással arra a folyamatra, amelyet mindenki saját maga lelkiismerete szerint megtehet.

A közkegyelmi törvény javaslattal kapcsolatban pedig véleménye, hogy a települést nem érinti.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem hangzott el, **Magyar Csilla polgármester** az alábbi kérdést tette fel: Szülessen-e az európai béruniót célzó polgári kezdeményezés támogatásáról döntés? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő közül hárman igennel, négyen nemmel szavaztak. A szavazás alapján **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazat mellett nem támogatta az európai béruniót célzó polgári kezdeményezést, melyről a határozat a következő:

66/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 3 igen, 4 nem szavazat mellett nem támogatta a béruniót célzó polgári kezdeményezést.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

A közkegyelmi törvényjavaslat támogatásával kapcsolatban **Magyar Csilla polgármester** a következő kérdést intézte a képviselők felé: Ki az, aki támogatja, és ki az, aki nem támogatja a közkegyelmi törvényjavaslatot? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő közül hárman igennel, négyen nemmel szavaztak. **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület a következők szerint döntött:

67/2017.(IV. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 3 igen, 4 nem szavazat mellett nem támogatta a közkegyelmi törvény javaslatot.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

A következőkben **Takács Attila alpolgármester** az alábbi bejelentéssel élt: A Tisza II. lakótelep lakosai részéről megkeresés érkezett hozzá. Nehezményezik a lakótelepi buszmegálló jelenlegi helyzetét. Véleménye szerint jogos a panasz, s ezt jelezte polgármester asszony felé.

Magyar Csilla polgármester a következő választ adta: A hagyományos közfoglalkoztatásban infrastrukturális beruházás elvégzésére kerül sor a temetőben urnafal kialakítására, a ravatalozó teljes belső megújítására, valamint a lakótelepi buszmegálló kialakítása.

A **polgármester** elmondta azt is, hogy az olasz céget képviselő hölgy megtekintette a Zsongó és a varroda épületeit, az épület belső állagától nem volt elragadtatva, de elkészítettek egy költségvetést arra vonatkozóan, hogy hogyan tudnák rendbe tenni. A közmunka programba vannak olyan célok, amelyeket nem tudnak végrehajtani beépíthetőség tekintetében, ott van közel 3 millió forint összeg, amelyre szeretne az önkormányzat egy átcsoportosítást kérni a Belügyminisztériumtól és annak a belső kialakítását szeretnék megoldani gipszkartonnal. Kiszámolták azt is, hogy mennyibe kerül az épület belső kialakítása, melyet a hölgy elküldött az olasz félnek is, s reményei szerint májusban eljönnek. A település tetszésére volt a képviselőnek, majd elmondta, hogy szeretne vele együtt dolgozni, és nem azért, mert ő bármit kért tőle, hanem azért, hogy olyan kommunikációs kapcsolat alakult ki közöttük, amelyből látja, hogy 100 %-ban a település érdekeit kívánják szolgálni. Amennyiben ez sikerülne, az 40 nőnek hozna munkát. Az első és a legfontosabb cél a kiskörei emberek érdeke, ezért kellene mindenkinek felelősen döntést hoznia.

A **polgármester** által elmondottakat a képviselő-testület tudomásul vette.

Ezek után **Németh Mihályné képviselő** az alábbi panasszal élt: Tudomására jutott, hogy a napokban Humán Bizottság ülése volt. Úgy tudja, hogy még a Humán Bizottság tagja,

határozatot nem kapott, és milyen alapon nem küldtek részére meghívót? Kinek a döntése volt, hogy a meghívót ne küldjék ki?

Pócs János a Humán Bizottság elnöke a következő választ adta: A felesége elmondta, hogy Fejes Lőrinc, Németh Mihályné tagoknak, és neki kiküldte a meghívót egy ilyen borítékban(megmutatta a borítékot - jkv.) a képviselő-testületi anyaggal együtt.

Németh Mihályné képviselő: Ő nem kapott.

Pócs János Humán Bizottság elnöke: Most már ő is azt mondaná.

Tóth János Zoltán jegyző válasza: Van egy postakönyv, amelybe be van írva, hogy mit vett át a képviselő asszony.

Németh Mihályné képviselő felemelt hangon ezt mondta: Már elnézést uram, darabonként nem nézi át, hogy mi van a csomagban.

Tóth János Zoltán jegyző: Szerinte egy képviselőnek laponként át kellene nézni.

Németh Mihályné képviselő hangosan közbeszólt: Amikor megkapja nem nézi át.

Tóth János Zoltán jegyző kérte a képviselő asszonyt, hogy hagy fejezze be válasz adását. Elmondta, hogy szeretné igazolni azt, hogy a kolleganője elvégezte a munkáját, a képviselő asszony is megkapta a testületi anyagot, és azt gondolja, hogy egy képviselőnek nem a testületi ülésen kell felbontani a borítékot. Mindenki így kapta meg, és a többi képviselőnek megvan.

Németh Mihályné képviselő: Nem hiszi el. Nem volt benne, 100 %, hogy nem.

Tóth János Zoltán jegyző: Aláírta a postakönyvben.

Németh Mihályné képviselő: Jó, hogy aláírja postakönyvben, amikor kap egy lezárt borítékot. A munkahelyén nem az a feladata, hogy egyenként nézze, hol van a meghívó. Utána látta, hogy a Humán Bizottság ülésekre két külső tag kapott meghívót. Ez tudatos volt! Itt van minden papírja. Nem itt bontotta fel a csomagot.

Tóth János Zoltán jegyző: (a hangoskodás miatt nem hallatszott a válasz teljes egészében jkv.) ... ki kell bontani, átnézni, hogy benne van-e.

Németh Mihályné képviselő: De ő honnan tudja, hogy lesz akkor Humán Bizottsági ülés?

Tóth János Zoltán jegyző kérdése: A képviselő asszonynak hogy küldjék ki? Külön borítékban?

Németh Mihályné képviselő: Nem kéri külön borítékban.

Tóth János Zoltán jegyző: Akkor ne rágalmazza meg a kolleganőmet.

Németh Mihályné képviselő: Hogyne rágalmazná, ha nem volt benne. De nem azt mondta, hogy Pócs Jánosné.

Németh Mihályné képviselő: Hogyne rágalmazná, ha nem volt benne. De nem azt mondta, hogy Pócs Jánosné.

Tóth János Zoltán jegyző: Legközelebb nézze át képviselő asszony, hogy mit ír alá. Ha nincs meg az anyag, jelezze.

Németh Mihályné képviselő: Honnan tudja, hogy minek kell benne lenni?

Tóth János Zoltán jegyző: Ezek után listát készítenek a kiküldött anyagról, s a borítékot felbontva, külön-külön átnézve veszi át képviselő asszony.

Németh Mihályné képviselő: Rendben van.

Miután több megtárgyalandó ügy nem szerepelt napirenden, **Magyar Csilla polgármester** az ülést 18,00 órakor bezárta.

Kmf.


Magyar Csilla
polgármester




Tóth János Zoltán
jegyző